

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по географии
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участнико в	чел.	% от общего числа участнико в	чел.	% от общего числа участнико в
ОГЭ	3618	49,8	4082	53,0	4417	54,3
ГВЭ-9	0	0	3	0,02	1	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участнико в	чел.	% от общего числа участнико в	чел.	% от общего числа участнико в
Женский	1509	41,7	1844	45,0	2003	45,4
Мужской	2109	58,3	2238	55,0	2414	54,6

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2918	80,5	3232	79,6	3586	81,2
2.	Обучающиеся лицеев	268	7,3	281	7,1	269	6,1
3.	Обучающиеся гимназий	155	4,3	176	4,3	210	4,7

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Обучающиеся ООШ, школ с интернатом	239	6,6	342	8,3	304	6,9
5.	Обучающиеся вечерних (открытых, сменных) общеобразовательных школ	47	1,3	32	0,7	48	1,1

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

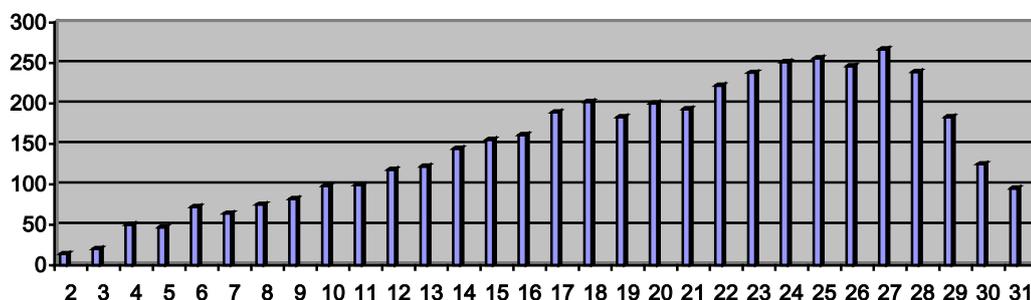
Количество девятиклассников выбравших ОГЭ по географии ежегодно увеличивается. В 2024 году участников основного периода проведения ОГЭ было 4082, а в 2025 году – 4417 выпускников, что на 335 человек больше, чем в предыдущем году. Данный факт объясняется не только ростом общего числа выпускников в 2025 г. в целом, но и увеличением доли выбора (с 53% в 2024 г. до 54,3% в 2025 г.). Данные таблицы 2-2 подтверждают, что юношей, участвующих в ОГЭ (за 3 года) наблюдается больше, чем выпускников женского пола.

Отметим, что в различных типах образовательных учреждений динамика выбора не одинакова. Из данных таблицы 2-3 приведенных выше видно, что в период с 2023 по 2025 год прослеживается положительная динамика увеличения числа участников ОГЭ в следующих образовательных организациях: СОШ, гимназиях и вечерних образовательных школах. В лицеях и ООШ, школах с интернатом заметно небольшое уменьшение количества участников ОГЭ по предмету по сравнению с предыдущим годом.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	435	11,9	850	20,8	628	14,2
«3»	1276	35,1	1245	30,6	1091	27,7
«4»	1406	38,7	1382	33,8	1543	34,9
«5»	510	14,0	605	14,8	1155	26,2

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Волжский район	137	34	24,8	27	19,7	33	24,1	43	31,4
2.	Горномарийский район	168	19	11,3	36	21,4	71	42,2	42	25,0
3.	Звениговский район	306	40	13,0	81	26,4	114	37,2	71	23,2
4.	Килемарский район	74	23	31,0	12	16,2	26	35,1	13	17,6
5.	Куженерский район	114	22	19,3	30	26,3	43	37,7	19	16,7
6.	Мари-Турекский район	105	15	14,3	20	19,0	33	31,4	37	35,2
7.	Медведевский район	550	87	15,8	155	28,2	195	35,4	113	20,5
8.	Моркинский район	177	28	15,8	42	23,7	60	33,9	47	26,5
9.	Новоторъяльский район	88	8	9,1	25	28,4	39	44,3	16	18,2
10.	Оршанский район	100	15	15,0	36	36,0	32	32,0	17	17,0
11.	Параньгинский район	69	10	14,5	14	20,3	25	36,2	20	28,9
12.	Сернурский район	144	23	15,9	50	34,7	43	29,8	28	19,4
13.	Советский район	147	23	15,6	51	34,7	51	34,7	22	14,9
14.	Юринский район	38	4	10,5	10	26,3	17	44,7	7	18,4
15.	г. Волжск	370	64	17,3	86	23,2	125	33,8	95	25,7
16.	г. Йошкар-Ола	1709	199	11,6	391	22,9	583	34,1	536	31,3
17.	г. Козьмодемьянск	121	14	11,5	25	20,6	53	43,8	29	23,9

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	14,8	24,8	34,8	25,5	60,3	85,2
2.	Обучающиеся лицеев	5,2	14,8	42,7	37,2	79,9	94,8
3.	Обучающиеся гимназий	8,1	19,5	36,2	36,2	72,4	91,9
4.	Обучающиеся ООШ, школ с интернатом	17,8	28,6	33,2	20,4	53,6	82,2
5.	Обучающиеся вечерних (открытых, сменных) общеобразовательных школ	22,9	66,7	4,2	6,2	10,4	77,1

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБПОУ РМЭ "Колледж культуры и искусств имени И.С.Палантая"	0,0	96,5	100,0
2.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей им.М.В.Ломоносова"	0,0	93,3	100,0
3.	ГАОУ Республики Марий Эл "Лицей Бауманский"	0,0	92,8	100,0
4.	МОБУ "Пижменская"	0,0	90,9	100,0

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	основная общеобразовательная школа"			
5.	МБОУ "Красноволжская СОШ"	0,0	90,9	100,0
6.	МОУ "Коркатовский лицей"	0,0	90,9	100,0

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ "Мамасевская средняя общеобразовательная школа"	53,3	33,3	46,6
2.	МОБУ "Средняя общеобразовательная школа п. Силикатный"	60,0	26,7	40,0
3.	МОУ СШ №1	53,3	13,3	46,7

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2025 году в ОГЭ по географии принимали участие 4417 выпускников, что составило около 54,3% всех выпускников общеобразовательных учреждений республики, свидетельствует о положительной динамике выбора предмета «География» для сдачи ГИА за курс основного общего образования. Такая ситуация объясняется не только хорошим уровнем подготовленности почти 50% выпускников, но и чаще всего нежеланием и (или) отсутствием возможности выбора другого предмета. Выпускников убеждают в легкости сдачи предмета «География» в связи с тем, что на экзамене разрешено пользоваться атласами. Такая возможность много значит, для выпускников со слабым уровнем подготовки по предмету и именно эта категория учащихся является нашей зоной повышенного внимания. В 2024-2025 учебном году перед учительским географическим сообществом республики была поставлены следующие задачи: уменьшения количества выпускников, не преодолевших минимальных порог в 12 баллов, а также сокращение количества «троешников», с переводом их в группу участников, получивших отметку «4».

Данные таблицы 2-4 свидетельствуют о положительных результатах в решении этих задач: в 2025 году произошло уменьшение количества неудовлетворительных отметок по географии с 20,8% в 2024 г. до 14,2% (уменьшение на 222 чел.), снизилась доля

«троешников», от общего числа сдающих ГИА по географии (с 30,2 % до 27,7% в 2025 г.), увеличив количество выпускников, получивших на экзамене отметку «4» и «5». Особо следует отметить повышение в 2025 году количества «отличников» почти в два раза (с 605 человек в 2024 году до 1155 человек в 2025 году). Меры по совершенствованию преподавания географии в школе (реализация ФОП) и подготовке отдельных групп обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии на различных уровнях принесли свои плоды, что свидетельствует о повышении качества географического образования в субъекте РФ.

Качество обучения по результатам экзамена в целом увеличилось с 48,7% в 2024 году до 55,32% в этом году. Уровень обученности в среднем среди всех типов образовательных организаций составил 86%, из всего массива сдающих ОГЭ по географии только 628 учеников не освоили образовательный стандарт (14,2%) в основной период сдачи экзамена. Таблица 2-6 показывает, что самый низкий уровень обученности продемонстрировали выпускники вечерних (открытых, сменных) общеобразовательных школ (77,1%), несмотря на увеличение общего количества участников экзамена этой группы в 2025 году по сравнению с 2024 годом, почти 22,9% (11 человек) получили по географии отметку «2».

Общий средний балл в 2025 году повысился по сравнению с 2024 годом и по пятибалльной шкале составляет 3,73 балла (в 2024 году -3,4 балла), что является свидетельством планомерной длительной работы с результатами всех оценочных процедур с учителями, преподающими географию с 5 по 11 класс, несмотря на небольшое количество специалистов – учителей географии (а не учителей, получивших географическое образование как дополнительное или преподающих предмет по совместительству).

Анализ количественных результатов ОГЭ позволил установить, что 3790 обучающихся, сдававших экзамен, справились с работой. На протяжении трёх последних лет наибольший процент выпускников получили на экзамене отметку «4». В 2025 году более 26,2% выпускников сдали географию на отметку «5», что на 11,4% больше прошлогодних результатов. На основе данных таблицы 2-6 мы видим, что наивысший процент качества обучения и уровня обученности показали выпускники лицеев (79,9% и 94,8% соответственно).

Из таблицы 2-5 видно, что в 2025 году наибольшее число участников ОГЭ составили выпускники школ города Йошкар-Олы (39%), Медведевского района и города Волжска (12,4% и 8,3% соответственно). Наименьшее количество выпускников сдавало географию в Параньгинском (69 чел.) и Юринском районах (32 чел.). Минимальный процент «2» от общего числа сдающих географию, получили выпускники образовательных организаций Новоторъяльского района (9,1%), остальные города и районы республики показали от 11% до 25% «двоешников» от общего числа сдававших предмет. Наибольшее количество двоек получили выпускники Килемарского района. По доле выпускников, получивших «5», уже на протяжении трех лет лидируют Мари-Турекский (35,2%) район, высокие показатели в Волжском районе (31,4%) и в городе Йошкар-Ола (31,3%).

Анализируя результаты ОГЭ по географии ОО различных типов, ежегодно высокую степень обученности (100%) и качества обучения (таблица 2-7) своих выпускников демонстрируют МОБУ "Пижменская основная общеобразовательная школа", МОУ "Коркатовский лицей", ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей им. М.В.Ломоносова" г Йошкар-Олы. В 2025 году список школ продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии пополнили ГБПОУ РМЭ "Колледж культуры и искусств имени И.С.Палантая", ГАОУ Республики Марий Эл "Лицей Бауманский" и МБОУ "Красноволжская СОШ".

В 2025 году впервые в перечне ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «География» оказались МОУ "Мамасевская средняя общеобразовательная школа", МОБУ "Средняя общеобразовательная школа п. Силикатный"

и МОУ СШ №1. Необходимо пригласить учителей географии данных школ на семинары по подготовке выпускников ОГЭ, проанализировав причины сложившейся ситуации, особое внимание, уделив вопросу практической реализации ФОП в данных школах в курсе среднего звена.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе	Б	74,0	36,8	64,4	80,2	95,0

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин						
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	91,1	54,4	92,1	98,9	99,6
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	63,4	22,3	48,0	70,5	91,0
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые,	Б	67,9	23,1	50,6	79,1	93,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.						
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	82,3	42,2	73,9	92,1	99,0
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач,	Б	78,1	39,9	72,5	84,2	96,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практических задач в повседневной жизни						
7	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	66,1	20,4	47,0	76,9	94,5
8.	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	85,9	58,4	82,7	90,7	97,4
9.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые,	Б	83,2	44,6	82,0	89,5	96,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
10.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	85,1	46,5	81,9	93,0	98,4
11.	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую	В	79,9	39,8	73,4	88,3	96,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ю информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных зада						
12.	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	61,6	9,4	37,1	74,8	95,2
13.	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания	Б	60,8	14,5	39,9	71,4	91,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качеств						
14.	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	56,0	13,8	37,3	60,4	90,6
15.	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных	П	73,7	31,8	54,6	87,1	96,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения						
16.	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическим и явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	59,2	21,9	38,6	66,7	89,1
17.	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	57,2	25,3	36,4	62,7	86,8
18.	Умение использовать географические	П	77,1	27,2	66,2	89,6	97,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
19.	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	59,5	14,3	37,3	69,4	91,9
20.	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	61,2	19,9	41,2	68,6	92,8
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической	П	74,8	41,6	64,9	79,9	95,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	терминологии и их использование для решения учебных и практических задач						
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	53,4	11,8	31,3	58,5	90,2
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	65,4	16,4	46,0	77,1	94,5
24	Умение сравнивать изученные географические	Б	70,5	24,3	56,5	80,6	95,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков						
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	53,3	13,0	35,1	57,7	86,4
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации,	П	66,5	15,4	46,3	78,6	97,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития						
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	51,1	6,8	25,4	57,5	90,8
28	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание	Б	45,4	13,2	31,8	49,4	70,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Владение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни</p>						
29	<p>Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни</p>	В	29,8	3,0	7,6	27,7	68,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия</p>						
30	<p>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных</p>	П	17,2	0,8	2,4	12,6	46,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
12	0	29,5	3,8	0,5	0,0
	1	51,5	25,9	6,5	0,3
	2	19,0	70,3	93,0	99,7

3.1.1.1 Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Распределение заданий по уровню выполнения заданий (средний %) среди всех участников экзамена по географии 2025 года

Таблица 2-11

Уровень выполнения заданий (по среднему проценту выполнения)	Номера заданий	Уровень сложности задания Б - базовый, В- высокий, П - повышенный
Высокий (100%-80%)	2,5,8,9,10,11	Б,Б,Б,Б,Б,В
Средний (79%-60%)	1,2,3,4,6, 7,12, 13,15,18,20,21, 23,24,26,	Б,П,Б,Б,П,П,Б,П,П,Б,Б,П,П
	14,16,17,19,22,25,27	Б,П,П,Б,Б,П,Б
Низкий (49%-30%)	28	Б
	29,30	В, П

Базовый уровень сложности

Данные таблиц показывают, что успешность выполнения заданий в основном зависит от уровня сложности. Так, задания базового уровня сложности в целом выполняются большинством выпускников (60-90%). При этом важно обратить внимание на то, что обучающиеся успешнее выполняют задания с использованием картографического (задание 5

«Синоптическая карта» 82,3% выполнивших) или графического материалов (рисунок-схема залегания горных пород, задание 8, 85,9% справившихся), чем задания, где необходимо произвести математические расчеты (задание 13 – 60,08% справившихся, задание 23- около половины испытуемых смогли выполнить без ошибок)

В 2025 году, впервые за многие годы, анализ особенностей географического положения России в задании 2 стал самым успешным для всех групп отвечающих - максимальный процент выполнения составил 91,1%.

Базовые задания, с наименьшими процентами выполнения (ниже 60%), вызвавшие наибольшие затруднения у школьников: согласно таблицы 2-11, это задания базового уровня сложности задания из года в год повторяющиеся №№ 14,19,20,22,27. Разберем эти задания на примере варианта КИМ.

Уровень выполнения 56,0% выпускники 2025 года продемонстрировали в задании 14, которое проверяло сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Только половина учеников выбрали Италию и США как страны, в которых нужны специальные службы для оповещения и предотвращения катастрофических последствий землетрясений.

Задание 19 базового уровня входящее в ТОП легких заданий, решаемое с помощью административной карты территориального деления России и базового умения применить знания об основной географической закономерности вращения Земли с запада на восток было выполнено только 14% из группы обучающихся получивших неудовлетворительную оценку и 37% «троешников».

На протяжении последних трех лет мы наблюдаем рост уровня основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах и регионах России, проверяемое заданием 20. Процент выполнения увеличился на 22% по сравнению с 2023 годом.

Затруднения в решении вызвало задание 22 на определение количественных показателей по таблицам и графикам, оно было выполнено только 12% из группы обучающихся получивших неудовлетворительную оценку и 31% «троешников» - групп основного массива учащихся выбирающих предмет «География» для сдачи ОГЭ, поэтому ключевые понятия темы «Население России» изучаемые в конце 8 класса должны быть закреплены на практике при работе по изучению районов России в 9 классе.

Овладение основами картографической грамотности (вопрос по тексту: В каком субъекте РФ находится Кунгурская ледяная пещера?) в задании 27 в 2025 году выполнено 58,38% выпускников. Группа учащихся со «слабой» подготовкой показала минимальные результаты (6,8%), в два раза меньше, чем в 2024г., 263 выпускника из 1468 приступивших к данному варианту КИМ не ответили вообще, либо писали ответы далекие от вопроса о регионе России (Примеры ответов: США, Бразилия, Япония и т.д.)

Повышенный уровень сложности

С заданиями повышенного уровня сложности в среднем справляется около половины учащихся, хотя необходимо отметить значительный диапазон выполнения различных по типу заданий от 17,2% (задание 30) до 77,1% (задание 18). Задания повышенного уровня сложности, при выполнении которых возможно использовать географические карты, выполнены более успешно в 2025 году, чем в 2024 году (задание 25 – 53,3%). Важно подчеркнуть, что, несмотря на то, что в отдельных заданиях можно использовать географические карты, с такими заданиями обучающиеся справляются менее успешно, так как помимо карт, необходимы географические знания и умения. Так, например, задание 3

выполнено выпускниками 2025 года на 63,4% (в 2024 году показатель был ниже - 55,81%), задание 26 – на 66,5%. Традиционно сложным для выполнения остается задание 7, где проверяются умения определять географические координаты (66,1% справившихся).

Высокий уровень сложности

Что касается заданий высокого уровня сложности, которых в экзаменационной работе было два, то здесь результаты неоднозначные. В задании 11 необходимо сопоставить профиль рельефа с участком на карте, его выполнили 79,9% выпускников. В задании 29 проверяется умение анализировать текстовую информацию с опорой на географические знания и закономерности, его выполнили всего 29,8 % из числа учеников сдававших экзамен, и это один из самый низкий результат выполнения по всем заданиям ОГЭ по географии.

Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% в 2025 году нет.

Таким образом, можно констатировать, что выполнение заданий зависит не только от уровня сложности, но и от проверяемых географических знаний и умений. Обучающиеся лучше справляются со следующими заданиями практической направленности: чтением синоптической (задания 5, 6), топографической (задания 9, 10, 11) карт и иных карт (задания 2, 24), чем с заданиями на анализ, выделение существенных признаков, владение географической терминологией, понимание географических закономерностей (задания 29, 30).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В КИМ по географии были включены задания, проверяющие усвоение содержания всех основных разделов курса географии на уровне основного общего образования: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», «География России».

Наиболее успешно (процент выполнения более 80%) выпускники много лет справляются с заданиями №5 (82,3%), №8 (85,9%), №10 (85,1%) базового уровня. В 2025 году в линейку высокого уровня выполнения (80-90%) вошли задания 2 (91,1 %) и 9 (83,2%) базового уровня сложности и задание 11(79,9%) высокого уровня сложности.

Структурой КИМ определены два задания по разделу «Материки, океаны, народы и страны». Наиболее ярко данный раздел отображен в задании 1, с которым в текущем году справились 74,0% школьников. Важно подчеркнуть, что это одно из самых разноплановых заданий экзаменационной работы по географии. В задании могут проверяться сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли; сформированность представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира. Такой широкий спектр проверяемых знаний объясняет невысокий в целом и неодинаковый по вариантам уровень выполнения данного задания. Опыт и результаты диагностических работ свидетельствуют о том, что школьники лучше справляются с заданием 1, если проверяются знания ярких особенностей материков и океанов (например, на каком материке расположена самая длинная река мира или какой из океанов омывает берега двух материков), животного и растительного мира Земли (например, представителем фауны какого из материков является зебра). Сложности при выполнении задания возникают, когда затрагиваются вопросы, связанные с освоением и изучением Земли (например, кто

совершил первое кругосветное плавание вокруг Земли или какой из перечисленных географических объектов в Антарктике носит имя М.П. Лазарева), а также с определением столиц государств (например, какой город из перечисленных является столицей).

В варианте КИМ представленным для разбора, в задании №1 необходимо было выбрать теплое течение (проверяется умение работы с физической картой мира и условными знаками), только 78% выпускников решили это задание, пользуясь атласом. Таким образом, можно сделать вывод, что при изучении географии в курсе 7 класса недостаточно уделяется внимания теме «Освоение и изучение Земли человеком» и страноведческим аспектам, несмотря на то, что образовательная программа данного курса на протяжении уже нескольких лет подразумевает именно усиление страноведческой составляющей в курсе географии 7 класса.

Освоение требований ФГОС по разделам курса географии различны. Традиционно высокий уровень освоения выпускники демонстрируют по разделу «Источники географической информации», с данными заданиями справляются около 80% экзаменуемых. Как уже отмечалось выше, у обучающихся хорошо сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, а именно работы с синоптической картой (с заданиями 5 и 6 справились 82,3% и 78,1% участников). Кроме того, выпускники демонстрируют хороший уровень владения основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения при определении расстояния и направления по топографической карте (успешно выполнили задания 9 и 10, 83,2% и 85,1% экзаменуемых соответственно). Стоит отметить, несмотря на то, что задание 11, в котором необходимо было соотнести профиль рельефа с топографической картой, является заданием высокого уровня сложности, с ним справились успешно 79,9% обучающихся и 40% выпускников из группы, не преодолевших минимальный порог.

Задание 2 проверяло умение работать с географическими источниками информации – картами атласов, знание специфики географического положения России. В ответах выпускники называли не страну, а край, город, область, что говорит о невнимательности при чтении вопроса базового задания: «*Вставь название государства*». Поэтому на уроках следует уделить особое внимание отработке навыка использования атласа (сухопутных и морских соседей, крайние точки страны), а также четкому разбору вопросов задания и постановки цели, планирования работы с определенными картами для решения задачи, развивать умение самопроверки и самооценки правильности выполнения учебной задачи.

Задание 8 (процент выполнения–85,09%) стало самым успешным для всех групп выпускников, более 58,4% учащихся, получивших отметку «2» справились с ним, а «троечники» на 82,7% справились с заданием. Данное задание проверяло знания и понимание географических явлений и процессов в геосферах. Необходимо было установить последовательность залегания слоев горных пород на обрыве, согласно возрасту – от самого молодого до самого древнего слоя.

Надо отметить, что умение определять на карте направления продемонстрировали более 85,1 % выпускников (задание 10).

Рассмотрим результаты ГИА 2025 г. по группе требований «Уметь».

Умение читать таблицы и графики продемонстрировали в среднем более 71% выпускников, сдававших экзамен (задание 11, 16). Сложнее оказалось определение количественных показателей по таблицам и графикам (задание 22 и 23), на протяжении нескольких лет выпускники демонстрирует позитивную динамику в формировании умения анализировать статистические данные, представленные в виде таблиц, графиков и диаграмм, при этом качество сформированности вычислительных навыков падает.

Хочется подчеркнуть, что при выполнении задания 23 часто школьники допускают ошибки в вычислении – пропускают знак «-». Для профилактики типичной ошибки необходимо обязательное прописывание формулы, со всеми имеющимися знаками. Кроме

того, учитель должен формировать у обучающихся не бездумное (алгоритмичное) решение, а понимание процесса (сути) вычислений, к примеру, вызывает недоумение ответ со знаком минус в определении плотности населения.

Более трети экзаменуемых знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), но не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории (задание 3, средний процент выполнения 63,4%). Это задание оказалось сложным для 40% выпускников как в понимании понятия, так и в правильном расположении регионов: от города, где полярной ночи нет (самого южного) до города с самой большой продолжительностью полярной ночи (за полярным кругом). Отметим, что анализируя веер ответов этого задания, мы пришли к выводу, что многие выпускники не понимают само метапредметное понятие «последовательность».

Выпускники слабо понимают географические следствия движений Земли, могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время (задания 16 (59,2%) и 17 (57,2%)). Подобные результаты являются свидетельством бессистемности в деятельности педагогов при освоении и закреплении знаний и умений по теме «Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли» курса 5-6 классов.

Умение определять объект по географическим координатам подтвердили в 2025 году 66,1% (2024г-52,16%) выпускников (задание 7). Такой результат можно объяснить недостаточной сформированностью умения выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто учащиеся вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить объект по географическим координатам. Проблема формирования умения определять географические координаты может быть связана со слабым развитием абстрактного мышления и недостаточной отработанностью проверяемого умения у школьников на протяжении всего курса «Географии» в среднем звене.

С целью отработки данного умения необходимо его закреплять системно: на разных темах, в разных классах. Например, в курсе географии 7 классов дать школьникам задание самостоятельно определить координаты крайних точек материка, самых высоких (низких) точек материка; в 8 классе по координатам определить загаданные географические объекты (горы, озера, острова и т.п.); в 9 классе можно использовать географические координаты при определении крупных центров промышленности, описании субъектов и т.п. При этом, важно чередовать задания: определить географические координаты объекта и определить объект по географическим координатам.

Умения определять расстояния (задание 9) и направления (задание 10) по карте в этом году продемонстрировали более 80% выпускников. Частично ошибки связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров) и не точно проводят измерения, а также применяют для вычислений не словесный, а числовой масштаб.

Достижение главных требований группы «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось несколькими заданиями. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную задачу (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 61,6% (в 2024 году -43,31%) выпускников (задание 12, единственное задание повышенного уровня в КИМ, оцениваемого от 0 до 2 баллов). Для выполнения задания требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер рельефа и растительности. Определить экспозицию склонов (задача про фруктовый

сад) оказалось труднее, чем определить характер рельефа и растительности (задачи про санки и футбол).

Уже 2 года проходит учеба ФИПИ экспертов ПК по вопросу согласованности проверки заданий 12, 28 и 29, где особое внимание уделяется строгому соответствию проверки критериям ответа: если в задаче о выборе участка топографической карты для игры в футбол выпускник пишет, что участок «ровный», «равнина», ответ не засчитывался, так как ровным может быть и участок, расположенный на наклонной поверхности (склоне) в то время, как необходимо говорить о его горизонтальном положении и плоской поверхности. Это привело к снижению процента решаемости задания в 2024 году. Организовав многочисленные семинары, рассылку материалов с методическими рекомендациями особенностей оценивания ответов 12 задания выпускники стали решать это задание лучше: 1 балл получили 51,5% из группы ребят не преодолевших пороговое значение экзамена, 70% «троешников», а более 95% выпускников, получивших за экзамен «4» и «5» за это задание заработали 2 балла.

Для того, чтобы научить школьников ориентироваться при определении экспозиции склонов, можно использовать различные приемы. Например, складывать листок с картой в соответствии с особенностями рельефа, либо в виде холма, либо в виде ложбины (долины реки). Участок, который будет виден при таком складывании, находится на южном склоне. Важно понимать, что навык работы с топографической картой нарабатывается системностью ее использования на уроках, поэтому необходимо, по возможности, включать в различные темы задания с использованием топографических карт, либо предлагать школьникам творческие, интеллектуальные и иные задания.

Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте, оказалось достаточно легким, более 80% выпускников справились с заданием 11. Учащиеся достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями.

Задания линии 13, где проверяются умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, опирается на умение производить математические вычисления. Анализ выполнения данного задания свидетельствует, что вышеперечисленные умения у выпускников основной школы сформированы недостаточно, так как с заданием успешно справились лишь 61% участников, также как и в предыдущем году. Успешность выполнения данного задания значительно зависит от типа задания, а также очень важно отметить, что наличие рисунка к заданию делает его более привлекательным и выполнимым для школьников. При этом, если информация представлена в табличном виде, уровень выполнения задания выше. Таким образом, анализ результатов выполнения задания 13 показывает, что у выпускников основной школы хорошо сформированы умения по темам «Гидросфера» и «Атмосфера», а именно определение количества соли в морской воде, расчет температуры и давления воздуха на различной высоте, и слабо сформировано умение определения относительной влажности воздуха, а также доли чего-либо. Школьники затрудняются в определении процентного соотношения, доли от целого, особенно если данные представлены в виде текста.

Для повышения уровня вычислительных умений важно выстраивать горизонтальные связи с учителями математики и физики, так как именно на данных предметах можно использовать схожие задания, тем самым удваивая эффект отработки данного навыка.

Традиционно экзаменуемые лучше справляются с заданиями по темам «Литосфера», «Гидросфера» и «Биосфера и Человек». Показывают более слабые знания по теме

«Атмосфера». Так, например, в задании 21 повышенного уровня сложности проверяется сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. В данном задании необходимо выбрать два из пяти утверждений, относящихся к понятию. При этом, если используются понятия из тем «Атмосфера» (антициклон, циклон, погода, климат, атмосферный фронт и т.п.), «Литосфера» (барханы, овраги), то выпускники справляются с такими заданиями более успешно. Возникают трудности, если в задании встречаются понятия по темам «Биосфера и человек» (миграция, естественный прирост, урбанизация и т.п.), «Гидросфера» (режим реки, бассейн реки, речная система и т.д.) и «Литосфера» (карстовые процессы). В текущем году заметно повышение доли выпускников, успешно справившихся с данным заданием: в 2025- 74,8%, в 2024 г. – 63,28%. Однако, в целом проблема сформированности понятийного аппарата по географии у выпускников основной школы остается актуальной, что подтверждается результатами выполнения заданий 14 и 15, которые приведены ниже.

Тема «Атмосфера» в целом и тема «Климат Земли» в частности является сложной и наименее усвоенной за курс основной школы, что ежегодно отражается в результатах ОГЭ по географии. При этом результаты выполнения задания 18, где требовалось показать сформированность умений анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли (чтение климатограммы и соотнесение ее с точкой на климатической карте мира), в 2025 году оказались выше, чем в 2024 году. Этот факт свидетельствует об эффективной работе учителей географии при формировании умений чтения климатограммы и знаний об особенностях климатических поясов Земли (курс 7 класса и 8 класса).

Анализ выполнения заданий раздела «Природопользование и геоэкология», которые проверяют сформированность представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф (задания 14 и 15), показывает, что с данными заданиями справились лишь около половины выпускников (56% и 73,7% соответственно). Отметим, что задание 14 относится к базовому уровню сложности, однако успешность его выполнения с каждым годом снижается.

Только около 70% выпускников справляются с заданием 15 успешно, и это несмотря на то, что в настоящее время экологические знания имеют высокое значение. Такие результаты свидетельствуют об уменьшении внимания к данной теме в школьном курсе географии, при этом многие термины являются для школьников устаревшими, неактуальными и не используются в повседневной жизни даже в сельской местности. Например, «молевой сплав», «продольная и поперечная распашка», «лесозащитные полосы» и др. Предложите ученикам составить таблицу «Примеры рационального и нерационального природопользования» либо на основе текста учебника, либо на основе заданий 15 (можно использовать любой из образовательных сайтов, например, «Решу ОГЭ»). При работе с примерами выделить слова/словосочетания, которые являются непонятными (например, молевой сплав, создание терриконов и т.п.) и найти им объяснение. Подобная работа не только способствует формированию знаний природопользования, но и развивает метапредметное умение – классификация по признакам, а также формирует понятийный аппарат и географический кругозор.

С целью повышения экологических знаний и умений рекомендуется формировать понятийный аппарат по данной теме на всех курсах географии, сопровождая понятия соответствующими зрительными образами (видео, фотографиями, рисунками, схемами и т.п.). Это даст возможность для большего понимания и осознания приемов рационального и

нерационального воздействия на природу, и как следствие будет способствовать развитию причинно-следственных связей. Следует выстраивать горизонтальные связи с учителями биологии и экологии, так как именно на данных предметах можно использовать схожие задания, тем самым удваивая эффект отработки данной темы.

Наибольшее количество заданий в КИМ представлено по разделу «География России», по 6 заданий из них базового и повышенного уровня и одно – высокого. Успешность выполнения данных заданий не всегда отражает уровень сложности, а чаще всего зависит от типа и содержания задания. Так, наиболее успешно выпускники справились с заданиями по теме «Географическое положение России» (задание 2 – 91,1%, значительно выше, чем в 2024 г.), «Часовые зоны России» (задание 19 – 59,5% справившихся) и по теме «Плотность населения и урбанизация России» (задание 24 и 25 – 70,5% и 53,3% соответственно). Важно отметить, что при выполнении всех перечисленных заданий можно (и нужно) использовать географические карты. Таким образом, обучающиеся продемонстрировали средний уровень сформированности картографических умений. Кроме того, около $\frac{3}{4}$ успешно справились с заданиями, где проверялись знания о формировании культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания (традиционные занятия народов, жилища) и сформированность умения приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны (выбрать заповедник в соответствии с условиями) (задание 4 – 67,9% справившихся).

В экзаменационной работе по географии задания 20 и 30 могут быть составлены как об особенностях стран мира, так и об особенностях регионов России. При этом задание 20, где эти особенности записаны в виде слоганов, школьники выполняли лучше (61,2% в 2025г., 45,17% в 2024 г., 39,2% в 2023 г.), чем задание 30 (17,2% в 2025г., 21,78% в 2024 г., 16,6% в 2023 г.), в котором информация о стране или регионе России представлена как описательный текст. Заметно повышение успешности выполнения представленных заданий. К тому же прослеживается следующая закономерность: обучающиеся лучше выполняют задания, если в них описаны страны, чем, если описание касается регионов России. Задание 30 повышенного уровня сложности требует от выпускников умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений по разделам «Материки, океаны, народы и страны», «Население России», «Природно-хозяйственное районирование России», что из года в год остаётся сложной задачей для выполнения, самый низкий показатель среднего процента выполнения среди всех заданий КИМ. Группа «двоечников» и «троечников» часто не приступают к решению этого задания. Еще одна типичная ошибка

30 Определите регион России по его краткому описанию.

Особенностью географического положения этой области является наличие выхода к государственной границе с Казахстаном. Большая часть её территории расположена на равнине, но в западной части рельеф горный. Областной центр – город-миллионник. Главными отраслями промышленности являются чёрная и цветная металлургия, машиностроение и химическая промышленность. В области действуют два крупных металлургических комбината полного цикла и тракторный завод.

Ответ: _____ область.

при решении этого задания: использование только одного маркера определителя (областной центр-город - миллионник) привела к ошибкам у 50% выпускников, а 260 человек (из 1448) вообще не приступили к решению

данного задания.

На протяжении трех последних лет в КИМ включается текст, по которому необходимо выполнить задания 27, 28 и 29. Первые два задания (27 и 28) являются базовыми по уровню сложности и требуют ответа в виде слова/словосочетания. Ответ на 27 задание записывается в бланк №1, а на 28 – в бланк ответов №2 и проверяется экспертами так же, как и ответ на задание 29 высокого уровня сложности. Анализ выполнения данных заданий показал, что менее половины школьников справились с заданием 27 – 51,1%, что на 2% больше, чем в предыдущем году. Снижение результативности заметно и при выполнении

заданий 28 и 29: в 2023 г. 70,6% и 25,8% соответственно, а в 2024 г. – 53,15% и 24,69%, в 2025 г.-45,4% и 29,8%. Такие результаты свидетельствуют о низкой готовности выпускников к выполнению подобного рода заданий (по тексту). Кроме того, зачастую педагоги советуют школьникам не приступать к выполнению данных заданий, так как *«можно и без них получить хорошую отметку за экзамен или перейти порог двойки»*, поэтому не уделяют должного внимания подготовке к этому блоку заданий.

Ниже приводится пример такого текста:

Карст на Урале

На Урале существует огромное количество карстовых форм рельефа – воронок, провалов. Это одна из крупнейших карстовых областей мира. Здесь находится Кунгурская ледяная пещера – заповедник, объединяющий обширную систему подземных пустот и расположенный над ними участок с провальными воронками и реликтовой растительностью. Кунгурская пещера является крупнейшей гипсовой пещерой Урала, шестой в мире по протяжённости среди пещер гипсового карста. Пещера находится в Ледяной горе, расположенной на окраине города Кунгура на берегу реки Сылвы. Река Сылва впадает в Камское водохранилище. Первые письменные сведения об этой пещере относятся к началу XVIII в. В 1703 г. пещеру посетил картограф Семён Ремезов, составивший первый план пещеры.

В 1720 и 1736 гг. Кунгурскую пещеру изучал Василий Татищев, который впервые правильно объяснил образование пещеры действием воды.

Задание 29 (процент выполнения–29,8%) высокого уровня сложности проверяет умение использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. Сформированность данных умений может проверяться в контексте решения таких географических задач, как сделать прогноз возможных изменений компонентов природы в результате человеческой деятельности. В задании рассматриваемого КИМа необходимо было назвать ещё одну особенности природы Предуралья, кроме наличия водорастворимого гипса в составе горных пород, слагающих его территорию. В ответе должно было говориться о достаточно большом количестве атмосферных осадков или о достаточно большом количестве подземных вод. Выпускники или пропускали это задание или называли неправильные причины, что говорит о слабо сформированном у обучающихся умении устанавливать взаимосвязи между изученными природными явлениями и процессами, объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды.

Несмотря на то, что с текстами работают почти на всех школьных предметах, именно навыки смыслового чтения являются одними из слабо сформированных навыков. С целью повышения уровня сформированности данного умения необходимо выстраивать процесс обучения от простого к сложному: 1) прочитайте текст, о чем говорится в нем? сформулируйте основную (главную) мысль; 2) составьте план (вопросы) к тексту; 3) перефразируйте текст для различной аудитории (младший брат, друг из другого города/страны, для выступления на научной конференции и т.п.). Эффективным будет обучение педагога на курсах повышения квалификации, где он сможет овладеть разнообразными приемами смыслового чтения и использовать их рационально в своей деятельности.

Несмотря на то, что природные и социально-экономические особенности России изучаются на протяжении двух последних лет в основной школе (8 и 9 класс), как мы видим, знания и умения по данным разделам невысокие. Как показывают результаты ОГЭ по географии, «западают» особенности регионов, то есть необходимо скорректировать подходы к изучению географии 9 класса, а именно темы «Регионы России». Важно формировать комплексное представление о составе региона (экономического района) его природной, социальной и экономической специфике. Этому могут способствовать различные приемы и

упражнения: заполнение таблицы «Особенности ... (рельефа, климата, населения, достопримечательностей, специализации и т.п.) регионов России» в качестве итоговой (творческой, практической) работы; создание ментальной карты России; самостоятельное составление заданий по формату КИМ ОГЭ (задание 3, 4, 14, 20, 24, 25, 26, 30); виртуальные путешествия по регионам России.

Для повышения качества подготовки выпускников к экзамену по географии необходимо выстраивать систему работы не в 9-ом классе, а начиная с изучения курса географии в 5 классе: включение заданий ОГЭ (или близких к ОГЭ) в урок или домашнее задание с обращением внимания на тип задания и алгоритм его решения.

Немаловажную роль при подготовке к ГИА по предмету играет УМК. В настоящее время выбор УМК по географии может осуществляться на основе рекомендованного перечня учебников, поэтому какой бы учебник ни выбрал педагог, учитывая уровень подготовки учеников, особенности образовательного учреждения, собственный опыт и предпочтения, он соответствует требованиям ФГОС и ориентирован на подготовку к ОГЭ. Однако в последние несколько лет происходят ежегодные изменения данного перечня, что создает определенные сложности в преподавании предмета.

Положительную роль играет существующая в республике практика тренировочных процедур в 9 классе. Проведение диагностических работ в определённые сроки в сочетании с анализом позволяет своевременно выявить «слабые» места в подготовке к ГИА и внести коррективы в подготовку обучающихся. Кроме того, подобные тренировки снимают напряженность, страх перед экзаменом, что также положительным образом сказывается на результатах экзамена.

Определяя уровень результатов экзамена как средний, следует отметить, что изначально географию выбирают для сдачи по остаточному принципу большинство слабых обучающихся с низким уровнем сформированности общеучебных компетенций, читательской грамотности и учебной мотивации. Поэтому полученные результаты должны быть коррелированы со стартовыми показателями.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматривая метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ по географии, можно отметить следующее:

- 1) обучающиеся демонстрируют достаточный и хороший уровень сформированности умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 2) умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

В республике большой процент, выбирающий для сдачи экзамен «География» «двоешников» и «троешников» в основной школе, у которых недостаточно хорошо сформированы умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,

классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливая причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, что подтверждает выполнение заданий 3, 15 и 16, с которыми справилась немного более 30 % из групп участников экзамена, получивших отметку «2» и «3».

Школьники показали низкие результаты сформированности навыков смыслового чтения, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью, что отражают результаты выполнения заданий 27, 28, 29 и 30. Остальные задания, отражающие сформированность навыков смыслового чтения выполнены лучше, чем в предыдущем году.

Задания №№ 20 и 30

Яркими примерами слабой сформированности навыков смыслового чтения являются задания линии 30, где по тексту необходимо определить субъект РФ, страну, природную зону или город. Как уже отмечалось выше, несколько схожим в КИМ с этим заданием является задание 20, где нужно соотнести два слогана со странами или субъектами (предложено четыре варианта ответов). Успешность выполнения задания 20 повысилась на 17% (45,17% в 2024 г., 61,2% в 2025 г.), а доля выпускников, справившихся с 30 заданием, уменьшилась на 5%: 21,78% в 2024 г, 17,2% в 2025 г. Таким образом, мы видим, что школьники легче воспринимают короткую, сжатую информацию об объекте, чем в виде текста в несколько предложений. При этом важно отметить, основываясь на собственном опыте и общении с коллегами, что чем меньше текст, тем успешнее с ним справляются обучающиеся.

Анализ результатов по заданиям 27, 28 и 29 так же подтверждает обозначенный выше тезис. Лишь 51,1% выпускников способны по тексту определить основную мысль, характерные признаки (задание 27) и менее 1/3 учеников могут верно сформулировать ответ на письменные вопросы к тексту. При этом, чаще всего, ответом на 28 задание было одно слово или словосочетание, а на 29 – одно предложение.

Основными ошибками при записи развернутых ответов (задания 12, 28, 29) было повторение (списывание) текста задания, вместо собственных ответов. Такие результаты свидетельствуют о том, что на уроках формированию навыков работы с текстом и формированию письменной и устной речи уделяется недостаточно внимания.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов выполнения КИМ ОГЭ по географии позволяет оценить уровень географической подготовки выпускников нынешнего года, выявить имеющиеся пробелы в знаниях и предпринять необходимые меры, направленные на преодоление наиболее значимых недостатков в географической подготовке как всех обучающихся, так и будущих участников ОГЭ по географии 2026 года.

Таким образом, опираясь на вышесказанное, можно сделать выводы о том, что выпускники показали различный уровень усвоения основных элементов содержания/умения.

Успешно усвоенные:

- Население России. Хозяйство России. В частности, анализ статистических данных, представленных в таблицах или диаграммах.
- Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. А именно, умение «читать» схему залегания горных пород.
- Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть).

- Особенности географического положения России. При этом школьники успешно определяют как приграничные государства и природные объекты, так и хорошо ориентируются по карте субъектов РФ.
- Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. Важно подчеркнуть, что среди данных элементов, хорошо усвоено лишь умение «читать» синоптическую карту.

Недостаточно усвоенные элементы:

- Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. Природа России. Население России. Хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал. Главная проблема: неумение определить или объяснить причины, факторы и следствия, на основе прочитанного текста, опираясь на теоретические знания. То есть у выпускников слабо сформированы навыки смыслового чтения.
- Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. А именно, слабо сформированы навыки анализа текста, выделение существенных признаков объектов, что подтверждает вышеизложенный вывод о невысоком уровне навыков смыслового чтения.
- Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Конкретно, умение определять географические координаты по карте.
- Природа России. При этом, выпускники показывают удовлетворительный уровень знаний об особенностях природы России, однако демонстрируют слабо сформированные умения выявлять закономерности размещения тех или иных компонентов природы России.
- Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Хозяйство России. Важно отметить, что главным образом у сдающих низкий уровень вычислительных навыков.
- Население России. Хозяйство России. Низкие результаты подтверждают, что выпускники плохо владеют навыками вычисления (не знают формул) при решении географических задач.

Важно отметить, что успешность освоения географии за курс основной школы связана, прежде всего, не только с элементами предметного содержания, но и с предметными и метапредметными умениями, которые помогают усвоить его. Поэтому можно выделить группу умений, формирование которых требует особого внимания и развития:

- а) умение работать с текстовой информацией, навыки смыслового чтения;

- б) умение выявлять причинно-следственные связи, на основе имеющейся географической информации;
- в) владение географической терминологией, неполное знание признаков географических процессов и явлений, которые ведут к искаженному восприятию этих процессов, затрудняют успешное продвижение обучающихся по образовательной траектории и препятствуют формированию научной картины мира;
- г) умение работы со статистическими данными, особенно, если они представлены в табличном с избыточной информацией или текстом виде;
- д) владение языковыми средствами, а именно неумение ясно, логично и точно излагать причины или описывать следствия природных явлений и процессов, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию.

Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает, что в большинстве случаев эти ответы формулируются неграмотно, не только с точки зрения использования терминологии, но и с точки зрения норм русского языка. Чаще ответ выпускника представляет собой отдельные слова или словосочетания, а не текст развернутого ответа.

Понимая вероятные причины затруднений и типичных ошибок, можно более эффективно выстроить образовательный процесс, направленный на повышение качества географического образования. В качестве основных причин затруднений видятся две группы:

1) причины, связанные с низкой мотивацией и подготовленностью самих обучающихся;

2) недостаточным уровнем заинтересованности в результатах самих педагогов (а иногда и профессиональной подготовленности), а также возможностей его «влияния» на самого обучающегося, вплоть до отказа в системной подготовке к ГИА

Первая группа причин объясняется как объективными факторами: увеличение возможностей получать информацию из различных (порой не самых нужных и правильных) источников, значительная разница (интеллектуальная, социальная, культурная и т.п.) между обучающимися в классе или на параллели; так и субъективными факторами, которые связаны с причинами выбора предмета, личностными особенностями и т.п.

Учитывая вышеназванные причины, важно выстраивать систему образовательного процесса и подготовки к ГИА с их учетом:

- 1) деление на группы по уровню подготовленности (по возможности);
- 2) использование на уроках разноуровневых и дифференцированных заданий для изучения нового материала и его закрепления;
- 3) «обновлять» тексты заданий (использовать современную информацию) и делать их привлекательными/актуальными для современных школьников.

Как уже подчеркивалось выше, интеграция между предметами, направленная на формирования метапредметных результатов, также будет способствовать повышению качества не только по предметам, но и образования в целом.

Для нивелирования второй группы причин необходимы не только изменения со стороны педагога, но и административные шаги. Так, важно поддерживать и повышать уровень профессиональной компетентности педагога посредством курсов повышения квалификации, участия в методических сообществах, семинарах, педагогических конференциях, а также оказание методической помощи со стороны педагогов-методистов и педагогов-наставников. Кроме того, немаловажным является составление расписания консультаций/ индивидуально-групповых занятий, а также мониторинг их посещений (эффективно при этом поддерживать взаимосвязь: учитель – ученик – родитель – классный руководитель). Учитель должен быть в постоянном поиске эффективных, конструктивных и современных педагогических средств, которые могут способствовать повышению качества географического образования

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям

На основании анализа результатов экзамена по географии за курс основной школы, выявленных недостатков подготовки выпускников, можно предложить некоторые меры по совершенствованию преподавания географии в школе и подготовке отдельных групп обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии на различных уровнях.

При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по географии и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФИПИ (www.fipi.ru) и Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>).

Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ является, в первую очередь для учителя, изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по географии ОГЭ». Эти документы публикуются вместе с демонстрационными вариантами ОГЭ. Для повышения качества экзаменационной подготовки по географии учителю необходимо выполнять требования образовательного стандарта по географии, заложенные в нормативных документах, применительно к каждому школьнику, без учета, выходит ли он на экзамен по географии или нет.

Ниже представлены рекомендации для учителей географии и методических объединений, которые позволят повысить качество подготовки выпускников по предмету:

Для профилактики недостатков подготовки выпускников, повышения системности их знаний большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся, поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных, информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Такую работу можно и нужно планировать и проводить совместно с другими учителями естественнонаучного и социально-гуманитарного циклов. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть как сборники заданий, предназначенных для проведения тематического контроля, так и сборники заданий для оценки метапредметных результатов обучения.

Во время работы со школьниками важно организовать поэтапный разбор заданий и выработку алгоритма его выполнения. Нарбатывать навык выполнения заданий: задание (вопрос) – тема карты в атласе (например, назвать центр алюминиевой промышленности – карта «Цветная металлургия» и т.п.). Разъяснение (упрощение) вопроса, «разложение» его на «шаги». Например, «к традиционным занятиям, каких из перечисленных народов России относится промысел морского зверя и рыболовство?»: 1) где должен проживать народ, который мог бы заниматься морским промыслом и рыболовством? 2) определите по карте, какие из перечисленных народов живут у побережья моря. Такой пошаговый прием поиска

верного ответа эффективен и при выполнении задания 4, когда необходимо определить заповедник для посещения в соответствии с требованиями. Например, «Студенты естественно-географического факультета изучают малонарушенные полупустынные растительные сообщества. Также их интересует крупнейшее в России бессточное солёное озеро. Какой из перечисленных заповедников им следует посетить?». Необходимо научить школьников: 1) определить требования, условия, 2) определить, в какой природной зоне существуют такие условия, 3) выбрать заповедник, который расположен в данной природной зоне, извлекая информацию с двух карт атласа «Природа России. 8 класс».

При работе с понятиями и терминами (задание 3, 14, 15, 21, 23) необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий. Для этого можно использовать различные методические приемы: работа с парными понятиями, выделение черт сходства и различия, классификация объектов. Учащиеся, как правило, путают схожие понятия: половодье и паводок, циклон и антициклон. Для них в процессе подготовки также целесообразно использовать прием подведения под понятие, а также работать с близкими понятиями по выявлению черт различия, работать с парными понятиями, использовать задания, требующие их применения.

При подготовке к выполнению заданий, проверяющих сформированность у выпускников умений объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знаний и понимания природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, а также особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов, предлагается использовать небольшие тексты разных (научно-популярного, информационного, публицистического) жанров. Во время организации текущего и тематического контроля знаний, проведения географических диктантов рекомендуется не ограничиваться проверкой знания выпускниками определения понятий, а использовать задания, требующие их применения.

При отборе текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться двумя главными критериями: во-первых, для того чтобы содержание текста стимулировало учеников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практико-ориентированных задач, оно должно иметь личностную (удовлетворять познавательный интерес) или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость; во-вторых, содержание текста должно позволять сформулировать географические вопросы, возникающие в конкретной ситуации: «где?», «почему именно здесь?», «почему здесь именно так, а не иначе?» и др.

Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

Во время подготовки к экзамену при разборе задания 18 рекомендуется следующий алгоритм: 1) по графику температур определите полушарие, в котором расположен объект (график выпуклый – северное полушарие, вогнутый – южное), 2) проанализируйте режим выпадения и количество осадков, определите объект находится в основном или переходном климатическом поясе, 3) соотнесите летние и зимние температуры с точкой. Формирование умения чтения климатограмм и отработка приведенного алгоритма возможна на протяжении всего курса географии: в 6 классе по теме «Климат» и «Климат вашей местности» в разделе «Атмосфера», в 7 классе «Климат Земли» в разделе «Особенности природы Земли», а также при описании климатических особенностей отдельных материков и их регионов, в 8 классе «Климатические пояса и области России» в разделе «Природа России», в 9 классе при

характеристике природных ресурсов регионов (экономических районов) России. Такая системная работа позволит повысить качество выполнения задания 18.

Формирование знаний и умений обучающихся по теме «Географические следствия движения Земли» (задание 17) следует начинать с положения Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний в Северном полушарии. Выпускникам рекомендуется давать задания на понимание различий в полуденной высоте Солнца и продолжительности светового дня между Северным и Южным полушариями в дни солнцестояний, также обращая их внимание на максимальное полуденное положение Солнца на тропиках в дни солнцестояний.

Выше уже отмечалась необходимость при изучении регионального раздела курса «Экономическая и социальная география России» опоры на материал общего, отраслевого раздела. Столь же важно при изучении крупных географических районов России опираться на материал, изучаемый в разделах «Природа России», «Население России» и «Хозяйство России». Более того, нужно начинать формировать географические знания об отдельных районах России при изучении общих разделов. Это поможет не только актуализировать и повторить знания по этим разделам, но и сформировать по-настоящему системные знания об отдельных частях нашей страны.

Для профилактики ошибок, связанных с невнимательностью, неумением прочитать текст задания или с записью ответов в определенной последовательности, рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ОГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его; объясните другу суть задания; запишите по пунктам, что требуется в задании. С целью повышения качества выполнения данных заданий можно рекомендовать школьникам: определять крайние объекты или подчеркивать существенные признаки. Например, если необходимо расставить города по возрастанию высоты на уровень моря, то первым пишем город с самой низкой высотой, последний – с самой высокой, оставшийся город размещаем между ними. Или предложить рисовать стрелку, которая отражает повышение или понижение. Также приучить выпускников подписывать данные (высоту над уровнем моря, температуру воздуха и т.п., часовой пояс) рядом с объектом (городом, субъектом РФ) в КИМ. Это позволит исключить досадные ошибки при выполнении заданий.

Значимым резервом повышения эффективности и качества школьного географического образования может стать реализация в образовательном процессе внутрипредметных связей.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. На заседаниях методических объединений учителей географии образовательных организаций изучить нормативные и инструктивно-методические документы федерального и регионального уровня, регламентирующие преподавание географии в 2025-2026 учебном году.
2. На заседаниях методических объединений учителей географии образовательных организаций изучить критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ по географии. Проводить практикумы по проверке работ выпускников.
3. Рекомендовать для обсуждения на заседаниях методического объединения географов следующие темы:
 - управление формированием читательской культуры школьников;
 - особенности планирования учебной деятельности на основе вариативных форм её организации;
 - эффективные формы сотрудничества в решении задач совместной деятельности педагогов по повышению качества обучения учебному предмету (с открытыми уроками и мастер-классами).

4.Муниципальные органы управления образованием могут обеспечить условия для повышения эффективности деятельности учителей географии и методических объединений посредством:

1) Организации условий для взаимодействия педагогов и педагогических сообществ на различном уровне: знакомство, обсуждение результатов ОГЭ по географии 2025 года; выработка конструктивных предложений, направленных на позитивные изменения результатов.

2) Распространения эффективных педагогических практик подготовки к экзамену не только по географии, но и в целом по предметам.

4.2.Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

При работе со школьниками с высоким уровнем подготовки.

Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки (балл от 26-31, отметка «5») в 2025 году составил 26,2% (в 2024г. 14,8 %) от общего количества участников ОГЭ и средний процент выполнения заданий этой группой учащихся составил 89%. Данная группа показывает высокий процент выполнения всех заданий КИМ, за исключением задания №№ 29 и 30, вызвавшего самый низкий процент выполнения у всех групп учащихся.

При работе со школьниками группы «отличников» рекомендуется обратить внимание на выполнение заданий линии 29-30 (в среднем 57% справившихся). Важно использовать разнообразные приемы формирования навыков смыслового чтения на уроках географии. Рекомендуется системно использовать географические тексты для описания природных, хозяйственных, культурных объектов: готовые тексты или составленные самостоятельно по плану, с включением определенных слов, понятий. Важно научить понимать текст. Для этого определять главную мысль текста, уметь находить нужную информацию, последовательно пересказывать прочитанный текст, преобразовывать информацию в текст и обратно. В качестве рекомендаций можно предложить самостоятельный подбор географических текстов (небольших по объему) и составление вопросов к ним. Такая работа будет способствовать не только формированию навыков смыслового чтения, но и развитию географического кругозора.

У группы обучающихся со средним уровнем подготовки (балл от 19-25, отметка «4»), вызвали определенные затруднения кроме заданий № 29 (27,7% выполнивших задание) и 30 (12,6% справившихся), задания №№ 22 (58,5%),27 (57,5%),28 (49,4%) базового уровня сложности. Средний процент выполнения заданий в целом этой группой участников составил 72 % выполнения заданий данной группой обучающихся выше допустимого уровня заданий любой сложности. Контингент этой группы составляет 34,7% от общего количества участников экзамена. Порекомендуем усиленное внимание на отработку приемов работы по формированию знаний и умений, обучающихся по теме «Население России» (задание 22), которые подробно разобраны в разделе 4.1, больше практических работ с таблицами и графиками, решения практико-ориентированных задач со статданными по теме курсов и в 8 и 9 классах.

Кроме того, эта группа выпускников могла бы показывать еще более высокие результаты, если бы не допускаемые ими досадные ошибки, не связанные с уровнем географической подготовки. Например, невнимательность чтения задания (больше/меньше), небрежность записей и переноса ответов в бланки. С целью повышения внимания

рекомендуется при чтении задания подчеркивать (выделять) что нужно сделать: определить республику, столица которой имеет координаты...; расставьте ... в порядке возрастания (уменьшения, увеличения и т.п.)... В тексте подчеркивать особенности/признаки, по которым можно определить субъект РФ либо страну. Обязательно проверять выполнение работы в целом. Такая системная работа позволит достичь более высоких результатов не только в группе, где выпускники на «хорошо» и «отлично» справляются с работой, но и в группах менее успешных обучающихся.

Группа обучающихся с низким уровнем подготовки (балл от 12-18, отметка «3») составляет 27,7% от общего количества участников, средний процент выполнения заданий экзаменационной работы данной категорией выпускников составил 49,7%. Процент выполнения заданий базового уровня данной группой участников работы составил 59%, что является немного ниже порога допустимого значения для заданий данного уровня. Задания базового уровня имеют планируемый диапазон выполнения 60-90%. Плохо справились учащиеся данной группы с заданиями №№ 14, 22. В группе заданий повышенной сложности учащиеся слабо справились с заданиями №№ 12 и 30. В группе заданий высокого уровня сложности обучающиеся справились с заданием №11 (процент выполнения составил 73,4%). С блоком заданий с развернутым ответом данная категория справилась только с заданием №28. Процент выполнения задания 28 составил 31,8%. Средний процент выполнения заданий с развернутым ответом №№28,29 составил 19,7%.

Самый низкий балл выполнения в данной группе зафиксировано в задании 30 (2,4%). При работе с текстами этого задания требуется подчеркивать в нем существенные признаки объекта, последовательно сужая круг поиска. Например, определите регион России по его краткому описанию: *«Этот край не имеет выхода к морю. Административный центр находится на одинаковом расстоянии от экватора и Северного полюса. Большую часть его территории занимает возвышенность. Одним из основных природных богатств являются чернозёмные и каштановые почвы, поэтому сельское хозяйство – одна из важнейших отраслей экономики. Растениеводство представлено производством различных зерновых культур, подсолнечника и сахарной свёклы; ведущие отрасли животноводства: скотоводство, тонкорунное овцеводство. Хорошо развито садоводство и виноградарство. На территории края находится один из крупнейших курортных регионов Российской Федерации»*. Первое – это край РФ, их всего 9, назовите их. Второе – назовите края, не имеющие выхода к морю, их всего три. Третье – какой из трех краевых центров имеет широту 45°? Таким образом, происходит сужение поиска при определении географического объекта.

С целью повышения уровня усвоения географических знаний и умений данной группы учеников важно не только нарабатывать определенные алгоритмы, но и формировать вычислительные навыки на примере географических задач. Для этого предлагать ребятам обязательно делать рисунок к задаче, так как это позволяет наглядно увидеть изменения, которые происходят с давлением, температурой или же увидеть, какую часть будет составлять искомое значение. Обращать внимание на единицы измерения (например, плотность населения измеряется чел./км² – значит, чтобы ее рассчитать, нужно количество жителей поделить на площадь территории, на которой они проживают и т.п.).

Группа учащихся со низким уровнем подготовки (балл от 0-11) не достигла допустимого уровня при выполнении всех заданий КИМ ГИА-9. Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили географический курс: ни содержания ключевых понятий, ни спектра значимых предметных умений. В эту группу вошли 628 (количество без учета дополнительного периода пересдачи) девятиклассников, что составляет 14,2% от общего числа участников экзамена по географии в 2025 году. Средний процент выполнения заданий в целом этой группой участников составил 28%.

Эти выпускники показали крайне неудовлетворительный уровень географических знаний и умений, определенных ФГОС, проверяемых на экзамене. Однако, это не означает,

что обучающиеся этой группы не имеют никаких географических знаний. Особенностью их знания является фрагментарность, несистемность, чаще их знания и умения основаны на обыденных представлениях и заученных простейших алгоритмах.

При подготовке выпускников из «группы риска» могут быть использованы различные виды деятельности, в первую очередь те, которые помогут при выполнении наиболее простых заданий, включаемых в экзаменационную работу (задания 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 19, 22, 24, 25). Нарбатывая умения работать с географическими картами, не стоит упускать возможность формирования основных географических закономерностей. Например, при работе с заданием 24, в котором необходимо определить субъекты России с наименьшей (наибольшей) средней плотностью населения, предлагается вспомнить и определить территории России с наименее (наиболее) благоприятными условиями для жизни и хозяйственной деятельности человека. Таким образом, формируется основная географическая закономерность – зональность, и причинно-следственные связи.

Одно из основных географических умений – это определение географических координат. Данное умение практически отсутствует у описываемой группы (20,4% справившихся), так же, как и у группы «троечников» (47,0% справившихся), что объясняется слабо сформированным пространственным мышлением. Для изменения ситуации рекомендуется выполнение задания по четкому алгоритму: 1) откладываем расстояние в градусах от экватора; 2) откладываем расстояние в градусах от нулевого меридиана; 3) проводим воображаемые линии до их соединения. При отработке алгоритма первоначально предлагаются координаты с круглыми значениями (10°, 20° и т.п.), затем с «половинчатыми» (5°, 15° и т.д.). Следующим шагом, после уверенной работы с такими координатами, следует включать в задания и другие значения, обращая внимание, к какой параллели/меридиану будет ближе данная точка (например, 28° в.д. будет близко к меридиану в 30°, но до него не дойдет, 32° в.д. тоже располагается близко к меридиану 30°, но перешагнет через него – дальше от нулевого меридиана). Необходимо отрабатывать алгоритм (четкую последовательность) определения географических координат с 5-6 по 9 классы. С целью формирования данных понятий и умений необходимо обращать внимание на положение изучаемых объектов относительно полушарий: в каком полушарии – восточном или западном – расположена Австралия? Какую географическую долготу (широту) имеют все точки материка Южная Америка (Северной Америки или Евразии)? Как по отношению к нулевому меридиану (экватору) расположен объект?

Безусловно, качество подготовки выпускников к экзамену по географии зависит от эффективности организации системы подготовки, как учителя, так и администрации школы, а также и муниципальных органов управления образованием. Кроме того, важно, по возможности, включение и родителей, которые могут осуществлять контроль за самостоятельной подготовкой обучающихся. Рекомендуется выстраивать систему взаимодействия, руководствуясь не количеством мероприятий и контрольных срезов, а грамотно и оптимально продуманными действиями, которые должны учитывать особенности образовательных потребностей обучающихся, кадровой подготовленности, деятельности образовательного учреждения.

○ *Администрациям образовательных организаций рекомендуется:*

1) Рекомендовать привлекать председателя региональной предметной комиссии, либо его заместителя для проведения практико-ориентированных занятий и семинаров, в том числе и в дистанционном формате для всех обучающихся: с высоким, средним и низким уровнем подготовки.

2) Рекомендовать практиковать выступления с анализом ОГЭ по предмету перед коллегами-географами, например, на курсах повышения квалификации или методических семинарах и т.п., особенно для обучающихся с низким уровнем подготовки. На подобных

встречах учителя не только знакомятся с результатами экзамена по географии, но и имеют возможность обменяться мнениями о причинах и эффективных способах подготовки, опытом, наработками с разными категориями обучающихся.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

При организации дифференцированного обучения обучающихся 9 классов к ОГЭ по географии необходимо, во-первых, учитывать результаты 2025 года региона и организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали затруднения. Для достижения более высоких результатов рекомендуется организовать:

- факультативные курсы для дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки с использованием online-платформ электронного обучения.

4.3. ... по другим направлениям (при наличии)

1. Проведение онлайн-консультаций по вопросам подготовки и сдачи ОГЭ по географии для обучающихся образовательных организаций Республики Марий Эл экспертами предметной комиссий.

2. Совершенствование механизмов взаимодействия муниципальных методических служб, ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО», ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» по вопросам проведения методических мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Царегородцева Янина Валерьевна	МОУ «Лицей № 11», учитель географии, Почетный работник образования, председатель РПК по географии ГИА-9

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Михеева Ольга Васильевна	Доцент кафедры развития образования ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования».

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Гришин Максим Юрьевич	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», директор
Иванова Анастасия Евгеньевна	Министерство образования и науки Республики Марий Эл, начальник управления общего и дошкольного образования